

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЦЕНЗУВАННЯ  
рукописів статей у науковому журналі  
«Вісник Одеського національного університету. Хімія»**

1. Це положення регламентує порядок рецензування та проходження рукописів статей, що надходять до редакції періодичного видання «Вісник Одеського національного університету. Хімія».
2. Основною метою процесу рецензування є підвищення наукової цінності статей, які публікуються у науковому журналі, шляхом формування об'єктивних процедур відбору рукописів статей та визначення зважених підходів до розробки рекомендацій щодо їх поліпшення.
3. Процедура рецензування є анонімною як для рецензентів, так і для авторів (подвійне анонімне/«сліпе» рецензування); рецензування здійснюється одним, а за необхідності двома рецензентами. Рецензентами виступають як члени редакційної колегії видання (внутрішня первинна перевірка), так і сторонні висококваліфіковані фахівці, які володіють глибокими знаннями за певним науковим напрямком та/або мають необхідний досвід роботи (зовнішнє рецензування).
4. Усі рецензенти мають провести критичну та об'єктивну оцінку наданих для рецензування рукописів, дотримуючись Рекомендацій для рецензентів щодо дотримання етичних принципів та стандартів ([Ethical Guidelines for Peer Reviewers](#)), розроблених Комітетом з етики наукових публікацій.
5. До рецензування допускаються рукописи наукових статей, оформлені у повній відповідності до [вимог журналу щодо оформлення подань](#). Для визначення ступеня відповідності цим вимогам усі рукописи статей, а також пов'язані та додаткові матеріали авторів проходять первинну редакційну перевірку. У разі наявності зауважень на етапі первинної перевірки, рукопис статті та інші пов'язані матеріали автора повертаються для усунення виявлених недоліків.
6. Первинна перевірка здійснюється членом редакційної колегії, який визначає наукову цінність авторського оригіналу, відповідність матеріалу тематиці журналу та призначає одного чи двох незалежних рецензентів для проведення зовнішнього рецензування.
7. До зовнішнього рецензування залучаються незалежні вітчизняні та закордонні висококваліфіковані вчені, які мають найбільш близьку до тематики роботи наукову спеціалізацію і опубліковані наукові праці за відповідною проблематикою. Зовнішні рецензенти обираються з урахуванням поточного навантаження та за їхньої добровільної згоди.
8. Член редколегії та/або зовнішній рецензент, що одержали закодовану статтю, заповнюють типову форму рецензії (див. Додаток 1) і обирають один з варіантів рекомендації: «рекомендую до публікації» або «відхилити рукопис».

9. Рецензенти проінформовані, що надані на рецензування рукописи є інтелектуальною власністю авторів, а відомості, розміщені в рукописі, не підлягають розголошенню. Рецензентам забороняється поширювати або використовувати будь-яку інформацію, що міститься в рукописі, зокрема ідеї, дані чи результати, до його опублікування.
10. У разі негативного висновку (рекомендації відхилити рукопис або визначення необхідності доопрацювання рукопису) зовнішній рецензент та/або член редколегії мають надати аргументоване пояснення причин такого рішення.
11. Остаточне рішення щодо можливості публікації статті приймається на засіданні робочої групи редакційної колегії видання.
12. Подальша робота зі статтею, яка прийнята до публікації, здійснюється апаратом редакції відповідно до видавничого процесу журналу.
13. Рішення редакції повідомляється авторові(-ам) статті. У разі необхідності доопрацювання, авторові(-ам) також надсилається текст рецензії, що містить рекомендації з доопрацювання рукопису статті. Анонімність рецензентів гарантується редакцією журналу.
14. На прохання автора редакційна колегія може надати рецензію для перегляду.
15. Доопрацьований варіант рукопису статті надається на повторне рецензування. У разі повторного негативного висновку рецензента рукопис статті відхиляється та не підлягає подальшому розгляду.
16. Редакція не вступає у дискусію з авторами відхилених статей.

**«Вісник Одеського національного університету.  
Хімія»**

**Рецензія на рукопис статті**

**Назва статті** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Автор(-и) статті** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Рекомендації рецензента:**

(будь ласка, зазначте своє рішення відміткою одного з пунктів від (а) до (г); просимо також звернути увагу на технічні аспекти, зокрема на якість підготовки рукопису, стиль та мову викладення матеріалу, правильність та точність використовуваної термінології)

**Рекомендую до публікації** (а) в авторському варіанті

(б) після урахування зауважень,  
викладених нижче

**Відхилити рукопис** (в) з пропозицією авторам суттєво  
(будь ласка, нижче обґрунтуйте доопрацювати рукопис статті  
це рішення)

(г) без пропозиції доопрацювання  
рукопису статті

Якщо обрано пункт (б), просимо зазначити, чи слід надавати  
рецензенту доопрацьований рукопис статті  Так

Ні

**Зауваження та рекомендації рецензента:**

**ПІБ рецензента, посада, афіліація, підпис:**

**Дата:**